

تأثیر سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی ورزش‌های المپیکی؛ نقش میانجی فرایند مدیریت تغییر

مهدی بابایی*^۱ - عباس خدایاری^۲

۱. عضو هیئت علمی وابسته گروه مدیریت ورزشی، واحد اسلام شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران ۲. استاد گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران
(تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۳۰، تاریخ تصویب: ۱۴۰۲/۱۲/۱۶)

چکیده

وقتی سازمان‌ها نتوانند به پتانسیل کامل خود دست بیابند، این ناشی از استراتژی ضعیف نیست، بلکه می‌تواند اجرای ضعیف مدرن‌سازی باشد. هدف از انجام تحقیق حاضر بررسی تأثیر سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی با نقش میانجی فرایند مدیریت تغییر ورزش‌های المپیکی بود. روش تحقیق از نوع همبستگی با رویکرد معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل اعضای شورای راهبردی وزارت ورزش و جوانان، مدیران عالی ستادی وزارت ورزش و جوانان، مدیران میانی ستادی وزارت ورزش و جوانان، رؤسای فدراسیون‌های ورزش‌های المپیکی، رؤسای هیئت‌های ورزشی‌های المپیکی بود. با توجه به جدول مورگان تعداد ۲۹۷ نفر به روش طبقه‌ای تصادفی نمونه آماری را تشکیل دادند. از پرسشنامه‌های مدرن‌سازی و سیاست‌گذاری ورزش‌های المپیکی بابایی و دیگران (۲۰۲۰) و فرایند مدیریت تغییر نایدو (۲۰۰۸) برای اندازه‌گیری متغیرهای تحقیق استفاده شد. برای بررسی پایایی پرسشنامه‌ها از ضریب آلفای کرونباخ و برای بررسی شاخص‌های پایایی ترکیبی، آلفای کرونباخ، روایی واگرا و همگرا، آزمون‌های سوبل و واف (VAF) و مدل‌سازی معادلات ساختاری از نرم‌افزارهای اس.پی.اس.اس نسخه ۲۳ و پی.ال.اس نسخه ۲ استفاده شد. نتایج نشان داد که سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی با نقش میانجی فرایند مدیریت تغییر ورزش‌های المپیکی تأثیر دارد. توسعه مدرنیزم در مدیریت که منجر به رشد و پیشرفت ورزش‌های المپیکی در عرصه‌های داخلی و بین‌المللی می‌شود بایستی بر مبنای عوامل اقتصادی، گردش مالی، ارتباطات، سازمانی، جهت‌گیری سازمانی، نیروی انسانی متخصص، زیرساخت، روابط بین الملل و دیدگاه ورزشی حاکم بر ورزش کشور باشد.

واژه‌های کلیدی

ارتباطات، دیدگاه ورزشی، روابط بین الملل، گردش مالی، سیاست.

مقدمه

اگرچه بنیانگذاران المپیک، این مسابقات را به این دلیل بنیان نهادند تا حلقه‌های رنگارنگ آن مردمان را با نژادها، عقاید و ملیت‌های متفاوت کنار هم گرد آورد؛ اما میدان مسابقات، میدان نبرد است؛ نبردی که ریشه در سیاست دارد و گاه، بغض فقر فروخورده ملتی با به ثمر رسیدن یک گل و یا به خاک مالیده شدن پشت یکی دیگر می‌ترکد و شادی عمومی شکل می‌گیرد (۱). بنابراین رقابت بین ملت‌ها همیشه مهمترین خصوصیت بازی‌های المپیک بوده است و با وجود اعتراض‌های مکرر کمیته بین‌المللی المپیک نسبت به جدول مدال‌های المپیک، تعداد و رنگ مدال‌ها از طرف سیاست‌گذاران و همچنین رسانه‌های جمعی مبنای مقایسه موفقیت‌های بین‌المللی در میان کشورها قرار گرفته است (۲). توسعه ورزش قهرمانی به عنوان اولویت سیاست‌گذاری با افزایش نهادینه و دخالت دولت و توسعه دستگاه‌های دولتی برای تحول و مدیریت ورزش مشخص شده است (۳). این تغییر احتمالاً در ارتباط با توسعه ورزشکاران در حوزه قهرمانی و میزبانی از رویدادهای مهم ورزشی است (۴). دای (۲۰۱۳) سیاست‌گذاری را چنین تعریف می‌کند: آنچه را دولت‌ها انجام می‌دهند، چرا انجام می‌دهند و آنچه انجام می‌دهند، چه خاصیتی دارد. نقطه اصلی تأکید این تعریف دولت و چیستی و چرایی فعالیت‌های آن است (۵). لاسول (۲۰۱۷) سیاست‌گذاری را برنامه مدونی از اهداف، ارزش‌ها و کنش‌ها می‌خواند. لذا برای رسیدن به بهترین عملکرد ورزشی، اعتقاد بر این است که با اتخاذ رویکرد استراتژیک برای توسعه ورزش قهرمانی، موفقیت بین‌المللی از طریق سیاست‌های عمومی قابل دستیابی است (۶). همچنین در بین محققان و سیاست‌گذاران اعتقاد بر این است که کشورهایی که به‌طور فزاینده برای موفقیت برنامه‌ریزی می‌کنند، شانس موفقیت

خود را در میادین بین‌المللی افزایش می‌دهند (۷). مباحث جدید اخیراً پیرامون سازمان و تغییرات سیستمی در موضوعات خاص‌تری در مورد مدیریت سازمان‌ها از جمله سازمان‌های ورزشی متمرکز شده است (۸). مدرن‌سازی بخش اصلی توسعه سازمانی است. وقتی سازمان‌ها نتوانند به پتانسیل کامل خود دست بیابند، این ناشی از استراتژی ضعیف نیست، بلکه اجرای ضعیف مدرن‌سازی است (۹). مدرنیسم یا مدرنیته واژه‌ای فلسفی - اجتماعی است که اشاره به نشانه‌ها، تولیدات یا مدل‌هایی از زندگی تکنولوژیک دارد و مفاهیم صنعتی شدن، رشد و توسعه در ابعاد فنی و انسانی را در بر می‌گیرد. مدرنیته یا نوگرایی درست از زمانی آغاز شد که انسان خود را کشف کرد و در واقع از هنگامی است که مقوله خرد با ظهور در دوره روشنگری به عنوان برترین خصلت انسان مطرح شد. مدرنیته دوره‌ای از تکامل دانش بشری است که بر اصول عقلایی متمایز و با اتکا به وجود یک بهترین روش پایه‌گذاری شد (۱۰). به‌طور کلی، مدرنیزاسیون به تمام فرایندهای جهانی کشورهای توسعه نیافته با تغییر اجتماعی و فرهنگی اشاره دارد تا بتواند برخی مزایای کشورهای توسعه یافته را به دست آورند. مدرن‌سازی بر تفکر و دانش مدیریت اثر گذار است. براساس تئوری نهادی، پذیرفتن هر روش علمی یا شکل نوین سازمانی ناشی از منافع سازمانی است که سازمان می‌کوشد با آن مشروعیت خود را به دست آورد و مورد پذیرش گروه‌های ذی نفع قرار گیرد و بر همین اساس بقا و دوام خود را تضمین کند. بنابراین، مدیران سازمان باید مفروض‌های مدرن‌سازی را به خوبی درک کنند و از تأثیر آن‌ها بر فرآیند مدیریت آگاه باشند. آینده سازمان مدرن در زمینه‌های گسترده جامعه فراصنعتی شکل می‌گیرد. شکل سازمانی مدرن در برابر اشکال بوروکراتیک سازمان استفاده شده

معتقد است که سیاست‌گذاری براساس رویکرهای نوین مدیران باید انجام شود و نیازمند فرایند تغییر مدیران در بخش‌های مختلف است (۱۴). آئودل، چانگ-ریچاردز و گونزالز^۴ (۲۰۲۰) معتقد است عوامل مرتبط با ماهیت شغل، محیط، ساختار سازمانی و نیروی انسانی بر تغییرات نیرو کار در سازمان نقش دارد (۱۵). بگوویچ^۵ (۲۰۲۰) معتقد است که علی‌رغم استقلال عملکردی که توسط جنبش ورزشی در مونته‌نگرو اعمال می‌شود، تمرکز شدیدی از قدرت عمومی وجود دارد، جایی که دولت بازیگر اصلی است که در مورد ساختار سازمانی، تصمیم‌گیری داخلی و بودجه در امر سیاست‌گذاری تصمیم‌گیری می‌کند (۱۶). باشمینو و مینگالهوا^۶ (۲۰۱۹) استفاده از فناوری‌های دیجیتال، سیستم اطلاعات بر مدرنیزم سیستم مدیریت سازمان‌ها تأثیر دارد (۱۷). استریتمتر، استنلینگ، فهلن و اسکیل^۷ (۲۰۱۸) بیان کرده‌اند مدل فرایند سیاست ورزشی به عنوان یک زنجیره به هم پیوسته از اعمال مشروعیت است که عواملی مانند مشروعیت خواهی، هدف، منابع، استراتژی‌ها و سناریو با تلاقی در هر مرحله از فرایند سیاست‌گذاری کار می‌کند که می‌تواند بر مدیریت سازمان‌ها تأثیر گذار باشد (۱۸). جیکل^۸ (۲۰۱۷) تحقیقی با عنوان سیاست‌های مدرن ورزشی برای همه، پنج چالش ردیابی کیفیت ارائه خدمات عمومی، ارتباط بین نتایج و تأثیرات، ابهام و پیچیدگی هدف، کارکنان و همکاری مدیریت در یک محیط پیچیده سیاست‌های مدرن ورزشی را شناسایی می‌کند (۱۹). تاگون و والتر^۹ (۲۰۱۶) اعتقاد دارند جنبه‌های نسبتاً ملموس مدرن‌سازی، یعنی سیستم نظارت بر بودجه، مسئولیت-پذیری مرتبط با فناوری‌ها و دستورالعمل‌های حاکمیت خوب بر حاکمیت مدیران ورزشی نقش دارند (۲۰).

است (۱۱). لوپز ایراکستا، اکامپو گزمن و پرز اوبری^۱ (۲۰۱۲) در مطالعه خود با عنوان مدل مدرن‌سازی در مدیریت سازمان؛ تجزیه و تحلیل محیط اقتصادی، جهت‌گیری استراتژیک، مدیریت بازاریابی، فرهنگ سازمانی، ساختار سازمانی، مدیریت تولید، مدیریت مالی، مدیریت منابع انسانی، تجارت خارجی یا بین‌المللی، مدیریت عملیات، وابستگی سازمانی، ارتباطات و اطلاعات، دانش و نوآوری، مسئولیت اجتماعی و محیطی را به عنوان عوامل مدرن‌سازی در مدیریت سازمان بیان کرده‌اند. این در حالی است که آمادگی برای تغییر همیشه به عنوان یک مسئله مهم برای رسیدن به منافع سازمان مطرح می‌شود به طوری که در شرایط مدرنیزم حاکم بر سازمان‌ها بیشترین تأکید مدیران ورزشی بر تلاش و کوشش در جهت پاسخگویی مناسب به تغییرات و همگام ساختن خود و سیاست‌گذاری‌های موجود در راستای تغییر و رسیدن به شرایط ایده آل است (۱۲). در همین راستا لوشچاک و بسپلیوک (۲۰۱۳) در تحقیقی عنوان می‌کنند که مدرن-سازی سازمان نتیجه فرآیند مدیریت تغییر است. بخش اصلی فرآیند مدیریت تغییر طراحی و پیاده سازی روش مدیریت تغییر است که نیاز به مدرن‌سازی در زمینه اندازه-گیری، بهبود و اصلاح تغییرات دارد. در تأیید این مطلب می‌توان بیان نمود که امروزه بزرگترین مسأله که هر سازمان با آن رو به‌رو است، مسأله تحول و دگرگونی است. با توجه به سخن معروف که هیچ چیز به جز تغییر، ثابت نیست، تغییر در سازمان‌ها اجتناب ناپذیر است (۹). بوستاک، بریز، ریدلی داف و کرودر^۲ (۲۰۲۰) در مطالعات خود عنوان می‌کنند که یکی از چالش‌های تغییر مدیریت سیاست‌های کاهش بودجه است (۱۳). راتین^۳ (۲۰۲۰)

5 . Begović
6 . Bashminov & Mingaleva
7 . Strittmatter, stenling, Fahlén & Skille
8 . Jaekel
9 . Tacon & Walters

1 . López Irancheta, Ocampo Guzmán & Pérez Uribe
2 . Bostock, Breese, Ridley-Duff & Crowther
3 . Ratten
4 . Ayodele, Chang-Richards & González

مدرن‌سازی و فرایند مدیریت می‌توانند حلقه‌های به هم پیوسته باشند و همچنین باید به این نکته توجه کرد که در فرایند مدیریت تغییر ضرورت دارد که شتاب‌زده عمل نشود، باید مدرنیزم و سیاست‌گذاری که در تمامی سطوح در حال رخ دادن است را مورد توجه قرار داد. این در حالی است که تحقیقی که این سه متغیر را در به طور هم زمان بررسی نماید یافت نشد. و این امر در حوزه ورزش‌های المپیک در ایران خلاء علمی محسوب می‌شود. مسائلی مانند تغییرات رو به رشد فناوری اطلاعات، جهانی‌شدن و ایجاد رقابت‌های بین‌المللی برای حفظ کرسی‌های بین‌المللی و امثال آن، دلیلی روشن و واضح است که الگوهای سنتی مدیریت در جوامع آینده به سرعت تغییر کند. مدرن‌سازی یک الزام جهانی است که سازمان‌های ورزشی از قبیل کمیته ملی المپیک، وزارت ورزش و فدراسیون‌های المپیک باید خود را برای تغییر آماده کنند. اما باید این موضوع را درک کرد که ساختن هیچ بنایی بدون داشتن زیربنایی مناسب امکان‌پذیر نیست. ضرورت برخورد با چالش‌هایی از قبیل تغییر فناوری، مدرنیزم، جهانی‌شدن، تغییر سیاست‌گذاری‌ها و ایجاد مزیت بین‌المللی برای حفظ بقای ملت‌ها و امثال آن، دلیل روشن و واضح است که الگوی سنتی مدیریت در جوامع آینده به سرعت تغییر کند و کشور ایران نیز از این قاعده مستثنا نیست. در این تغییر حکومت‌هایی به موفقیت دست می‌یابند که بتوانند فرآیند تغییر را به درستی اجرا کنند. زیرا فرایند مدیریت تغییر یک الزام جهانی است و جوامع باید خود را برای تغییرات شگرف آماده کنند. این تغییرات باید بر مبنای دانایی محور، مدرنیزم و سیاست‌گذاری‌های حاکم در ورزش باشد. بنابراین سازمان‌های ورزشی که پیوسته با سازمان‌های بین‌المللی در تعامل

دوبلینگ، دنیسون و واشنگتن^۱ (۲۰۱۵) با بررسی پیامدهای مدرنیزه شدن فرایندهای سیاست‌گذاری سازمان‌های ورزشی ملی بر توسعه و اولویت‌بندی سیاست‌ها و برنامه‌های اختصاصی؛ توسعه و اولویت‌بندی سیاست‌ها و برنامه‌های مبتنی بر شواهد؛ افزایش رابطه میان روابط سازمانی و شرکای اصلی آن‌ها تأکید کرده‌اند (۱۰). مادر، اسکات و رازک^۲ (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای نشان دادند که سیاست‌گذاری می‌تواند بر تغییر پایدار تأثیر بگذارد (۲۱). رایپا و جکسین^۳ (۲۰۱۳) بر نقش نوآوری در فرآیند مدرنیته اداری دولتی و عناصر کلیدی روند تغییرات مدیریت دولتی تأکید کرده‌اند (۲۲). دراگومیر و پانزارو^۴ (۲۰۱۲) بیان می‌کنند که سازمان‌های دولتی رومانی پیشرفت‌های زیادی در روند تغییرات و مدرن‌سازی داشته‌اند از جمله: اجرای قانون جامعه اروپا، شفافیت حاکمیت و حکومت، بهره‌وری حاکم، ساده‌سازی قانون. در نتیجه مدرن‌سازی بدون درک مدیریت تغییر در سازمان‌های دولتی نمی‌تواند پدید آید (۲۳). فال و فورکید^۵ (۲۰۲۳) معتقدند شاید مهم‌ترین پیامد مدرنیسم با فناوری پیشرفته برای اقتصاد سیاسی اخلاقی این باشد که چگونه سلسله مراتب و جمع‌آوری داده‌ها را در تار و پود زندگی روزمره می‌بافد، حلقه‌های بازخورد مرئی را با حلقه‌های نامرئی جایگزین می‌کند و نشان می‌دهد که نتایج بسیار با واسطه در در واقع بیان بی‌واسطه خواسته‌های واقعی خود مردم است (۲۴). کونگیروف^۶ (۲۰۲۳) نیز معتقد است مدرنیزاسیون سیاسی به عنوان شکلی از توسعه سیاسی عنوان می‌شود (۲۵). حمید^۷ (۲۰۲۲) در مطالعه بر تأثیر مدرنیزم بر روابط سیاسی تأکید می‌نماید (۲۶). بررسی پیشینه تحقیق نشان می‌دهد که سه متغیر سیاست‌گذاری،

5 . Farrell & Fourcade

6 . Kungirov

7 . Hamida

1 . Dowling, Denison & Washington

2 . Mader, Scott & Razak

3 . Raipa & Jurkšienė

4 . Dragmir & Panzaru

فدراسیون‌های ورزش‌های المپیک (۳۳ نفر)، و رؤسای هیئت‌های ورزش‌های المپیک (۱۰۲۳ نفر) بود. با توجه به جدول مورگان تعداد ۲۹۷ نفر به روش طبقه‌ای تصادفی انتخاب گردید که پرسشنامه‌ها به دو صورت حضوری و الکترونیکی در اختیار نمونه آماری قرار گرفت. از پرسشنامه‌های مدرن‌سازی و سیاست‌گذاری ورزش‌های المپیک بابایی، نوربخش، خدایاری و نوربخش (۲۰۲۰) استفاده شد. پرسشنامه مدرن‌سازی دارای ۴۰ سؤال و ۵ مؤلفه؛ ساختار سازمانی، منابع انسانی، توسعه تکنولوژی، روابط بین الملل و مدیریت مالی بود. پرسشنامه سیاست‌گذاری ورزش‌های المپیک دارای ۴۶ سؤال و شامل شش مؤلفه؛ عوامل اقتصادی، عوامل سازمانی، جهت‌گیری سازمانی، زیرساخت، نیروی انسانی متخصص، دیدگاه ورزشی بود؛ استفاده شد (۲۷). از پرسشنامه فرآیند مدیریت تغییر نایدو (۲۰۰۸) دارای ۲۵ سؤال و پنج مؤلفه؛ پیاده‌سازی تغییر، ارتباط تغییر، گردش مالی، روحیه و نگهداری بود؛ استفاده شد (۲۵). پرسشنامه‌های تحقیق براساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت و دارای گزینه‌های خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم با امتیازهای به ترتیب ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ بود. برای بررسی پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب پایایی متغیرهای مدرن‌سازی ۰/۹۲، سیاست‌گذاری ۰/۹۳ و فرآیند مدیریت تغییر ۰/۸۷ بدست آمد، که حاکی از ثبات ابزار اندازه‌گیری بود. برای بررسی روایی محتوایی پرسشنامه‌ها از نظر هفت نفر از اساتید مدیریت ورزشی استفاده شد. پس از تأیید پرسشنامه و انجام هماهنگی لازم پرسشنامه‌ها در بین نمونه آماری توزیع گردید. از معیارهای مرکزی (میانگین) و پراکندگی (انحراف معیار) به منظور توصیف متغیرهای تحقیق استفاده شد. همچنین برای بررسی شاخص‌های پایایی ترکیبی، آلفای کرونباخ، روایی واگرا و همگرا، آزمون‌های سوبل و

هستند ناگزیرند به‌طور دائم بر رویدادهای داخلی و خارجی و روندها نظارت کنند، تا بتوانند در زمان مناسب و بر حسب ضرورت سیاست‌های خود را با تغییرات وفق دهند. تغییرات مداوم در محیط‌های ورزشی یکی از چالش‌های بسیار مهم تلقی می‌شود و اینکه مدرن‌سازی با توجه به نقش سیاست‌گذاری‌های کلان و خرد در سطح ورزش تا چه حدی از فرایند مدیریت تغییر تأثیر می‌پذیرد خود به‌عنوان ضرورت دیگر این تحقیق مطرح می‌شود. از سوی دیگر معرفی و بررسی روابط بین متغیرهای تحقیق در تحلیل مدرن‌سازی در ورزش می‌تواند خلأ موجود در ارزیابی سطوح مدرن‌سازی را پوشش دهد. در نهایت نتایج این تحقیق می‌تواند راهکارهای کاربردی در ورزش و در نهایت مدرنیزم ورزشی‌های المپیک در اختیار سیاست‌گذاران، برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیران کمیته ملی المپیک، وزارت ورزش و فدراسیون‌های المپیک برای رسیدن به حداکثر عملکرد و بهبود شرایط فعلی در میادین بین المللی ارائه دهد. با توجه به تمامی موارد عنوان شده محقق سعی دارد به این سؤال پاسخ دهد آیا مدرن‌سازی بر فرایند مدیریت تغییر با نقش میانجی سیاست‌گذاری ورزش‌های المپیک تأثیر دارد؟

روش‌شناسی تحقیق

روش تحقیق از نوع همبستگی با رویکرد مدلسازی معادلات ساختاری بود و از لحاظ هدف کاربردی و به شکل میدانی انجام شد. با توجه به اطلاعات کسب شده از وزارت ورزش و جوانان جامعه آماری شامل اعضای شورای راهبردی وزارت ورزش و جوانان (۵۰ نفر)، مدیران عالی ستادی وزارت ورزش و جوانان (۵۰ نفر)، مدیران میانی ستادی وزارت ورزش و جوانان (۱۵۰ نفر)، رؤسای

درصد مجرد و ۷۵/۴ درصد متأهل؛ از نظر مدرک تحصیلی ۲۶/۶ درصد کارشناسی، ۴۷/۱ درصد کارشناسی ارشد، ۲۶/۳ درصد دکتری هستند. دامنه سن ۳۹/۱۶±۹/۸۴ سابقه خدمت ۱۵/۲±۹/۲۶ و سابقه مدیریت ۸/۰۲±۷/۹۹ است.

وفا^۱ و مدل سازی معادلات ساختاری از نرم افزارهای اس.پی.اس.اس نسخه ۲۳ و پی.ال.اس نسخه ۲ استفاده شد.

یافته های تحقیق

یافته های توصیفی متغیرهای تحقیق در جدول ۱ گزارش شده است.

یافته های توصیفی نشان داد که از نظر جنسیت ۸۳/۸ درصد مرد؛ ۱۶/۲ درصد زن؛ از نظر وضعیت تأهل ۲۴/۶

جدول ۱. میانگین متغیرهای تحقیق

متغیرهای تحقیق	میانگین	انحراف معیار
سیاست گذاری	۳/۴۰	۰/۵۳
عوامل اقتصادی	۳/۵۳	۰/۶۸
عوامل سازمانی	۳/۴۱	۰/۶۰
جهت گیری سازمانی	۳/۷۹	۰/۶۵
زیرساخت ها	۳/۴۲	۰/۶۲
نیروی انسانی متخصص	۳/۳۴	۰/۷۸
دیدگاه ورزشی	۳/۳۷	۰/۷۶
مدرن سازی	۳/۳۸	۰/۶۳
ساختار سازمانی	۳/۶۱	۰/۶۲
منابع انسانی	۳/۶۳	۰/۶۶
توسعه تکنولوژی	۳/۷۱	۰/۵۸
روابط بین الملل	۳/۱۹	۰/۶۶
مدیریت مالی	۳/۵۰	۰/۷۵
مدیریت تغییر	۳/۵۷	۰/۵۳
پیاده سازی تغییر	۳/۵۹	۰/۷۴
ارتباط تغییر	۳/۵۶	۰/۸۴
گردش مالی	۳/۷۰	۰/۶۹
روحیه	۳/۵۵	۰/۷۲
نگهداری	۳/۴۸	۰/۷۸

مالری^۴ (۲۰۱۶) مقادیر بالاتر از ۰/۷ برای آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی مورد تأیید است (۲۸). با توجه به نتایج بدست آمده در جدول ۲ مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ بدست آمد. بنابراین پایایی و همسانی درونی متغیرهای تحقیق مورد تأیید قرار گرفت.

آزمون مدل مفهومی

به منظور بررسی پایایی و ارزیابی قابلیت اطمینان سازگاری درونی متغیرهای مدل اندازه گیری از آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی استفاده شد. به اعتقاد جورج و

3 . PLS
4 . George & Mallery

1 . VAF
2 . SPSS

و مقدار حداقل ۰/۵ به بالا برای آن، کافی محسوب می‌شود. با توجه به نتایج جدول ۲ میانگین واریانس استخراجی همه عامل‌ها از ۰/۵ بیشتر است. بنابراین روایی همگرا مدل مورد تأیید قرار گرفت.

به منظور بررسی روایی همگرا مدل اندازه‌گیری تحقیق از شاخص متوسط واریانس استخراج شده استفاده شد. که توسط آن، میزان همبستگی هر سازه با شاخص‌های خود بررسی شد. معیار AVE، نشانگر میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده بین هر سازه با شاخص‌های خود است

جدول ۲. معیارهای کلی کیفیت مدل

متغیرهای تحقیق	میانگین واریانس استخراجی < ۰/۵	پایایی ترکیبی > ۰/۷ (CR)	آلفای کرونباخ > ۰/۷ (a)
سیاست‌گذاری	۰/۵۱	۰/۸۶	۰/۸۳
مدرن‌سازی	۰/۶۵	۰/۹۰	۰/۸۶
فرایند مدیریت تغییر	۰/۵۵	۰/۸۵	۰/۷۹

شاخص، جذر میانگین واریانس استخراج شده هر متغیر پنهان باید بیشتر از حداکثر همبستگی آن متغیر پنهان با متغیرهای پنهان دیگر باشد. با توجه به نتایج بدست آمده در جدول ۳ روایی واگرا مدل مورد تأیید قرار گرفت.

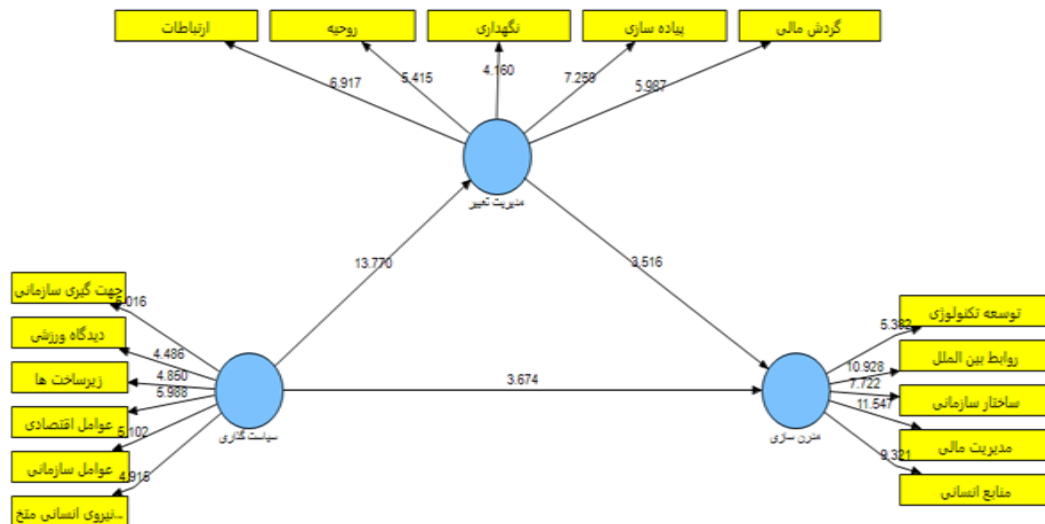
به منظور بررسی روایی واگرا از شاخص فورنل و لاکر استفاده شد. در روایی واگرا، میزان همبستگی یک شاخص با سازه مربوط به خود باید بیشتر از میزان همبستگی آن شاخص با سازه دیگری باشد. به عبارت دیگر، طبق این

جدول ۳. بررسی روایی واگرای مدل به روش فورنل و لاکر

متغیر	۱	۲	۳
سیاست‌گذاری	۰/۷۱		
مدرن‌سازی	۰/۷۲	۰/۸۰	
فرایند مدیریت تغییر	۰/۷۳	۰/۷۳	۰/۷۴

مقادیر t از ۱/۹۶ بیشتر باشد، بیانگر صحت رابطه بین سازه-ها در سطح اطمینان ۹۵ درصد است. با توجه به میزان t گزارش شده در شکل ۱ نتایج حاکی از معناداری مسیرها و مناسب بودن مدل ساختاری است.

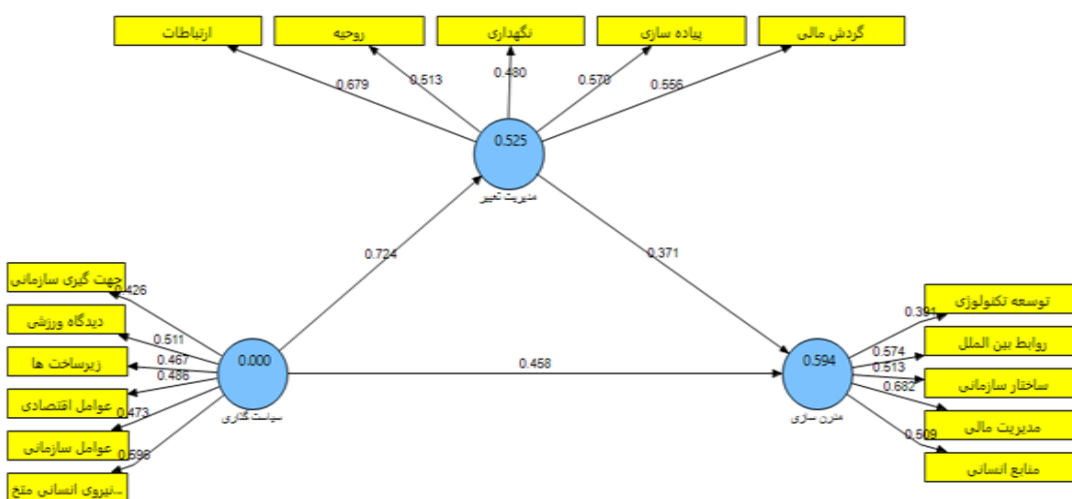
برخلاف مدل‌های اندازه‌گیری که در آن روابط بین متغیر مکنون با متغیرهای آشکار مورد توجه است، در بررسی مدل ساختاری روابط بین متغیرهای مکنون با همدیگر تجزیه و تحلیل شده و معیارهای ضرایب معناداری t -values، معیار ضریب تعیین (R^2)، معیار استون-گیزر^۲ (Q^2) برای برازش مدل ساختاری بررسی شد. به منظور ارزیابی برازش مدل ساختاری پژوهش از ضرایب معناداری Z با همان مقادیر t -values استفاده شد. در صورتی که



شکل ۱. مدل برازش شده پژوهش (ضرایب معناداری)

R^2 در نظر گرفته می شود (۳۰). بنابراین براساس مقادیر نشان داده شده در شکل ۲ مناسب بودن برازش مدل ساختاری تأیید می شود.

ضریب تعیین R^2 : این معیار نشان از تأثیری دارد که یک متغیر برونزا بر یک متغیر درونزا می گذارد. مقدار این ضریب از صفر تا یک است که مقادیر بزرگتر مطلوبتر است و مقادیر ضعیف (۰/۱۹)، متوسط (۰/۳۳) و قوی (۰/۶۷)؛



شکل ۲. ضرایب استاندارد مدل پژوهش

مدیریت تغییر ۰/۲۲ بدست آمد که برازش مدل معادلات ساختاری را تأیید می کند.

به منظور برازش مدل کلی از معیار GOF استفاده شد که مقادیر ضعیف (۰/۰۱)، متوسط (۰/۲۵) و قوی (۰/۳۶) برای GOF معرفی شده است (۳۱).

معیار Q^2 : این معیار قدرت پیش بینی مدل را مشخص می سازد و در صورتی که مقدار Q^2 در مورد یک سازه درون-زا سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را کسب نماید، به ترتیب نشان از قدرت پیش بینی ضعیف، متوسط و قوی سازه های درونزای مربوط به آن را دارد. معیار Q^2 برای عامل درونزای مدل پژوهش و برای متغیرهای مدرن سازی ۰/۲۹ و فرایند

جدول ۴. برازش متغیرها و مدل کلی تحقیق با استفاده از معیار GOF

متغیر	Communalities	R ²
مدن سازی	۰/۶۵	-
سیاست‌گذاری	۰/۵۱	۰/۵۲
فرایند مدیریت تغییر	۰/۵۵	۰/۵۹
$GOF = \sqrt{\text{communalities} \times R^2}$		۰/۵۵

نتایج جدول ۴ نشان دهنده مقدار ۰/۵۵ برای GOF در جدول ۵ ضریب مسیر و مقدار معناداری می‌باشد که نشان از برازش قوی مدل دارد. (T-Value) مربوط به هر یک از مسیرهای پژوهش گزارش شده است.

جدول ۵. نتایج مدل معادلات ساختاری

مسیر ساختاری	ضریب مسیر	معناداری (T-Value)	نتیجه آزمون
سیاست‌گذاری ← مدرن سازی	۰/۴۵	۳/۶۷	تأیید
سیاست‌گذاری ← فرایند مدیریت تغییر	۰/۷۲	۱۳/۷۷	تأیید
فرایند مدیریت تغییر ← مدرن سازی	۰/۳۷	۳/۵۱	تأیید

در این رابطه a مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی (۱۳/۷۷)؛ b مقدار ضریب مسیر میان متغیر میانجی و وابسته (۳/۵۱)؛ sa خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر مستقل و میانجی (۰/۰۵)؛ sb خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر میانجی و وابسته (۰/۱۲) است.

آزمون‌های سو بل و و اف

برای سنجش معناداری تأثیر میانجی‌گری از آزمون سو بل استفاده شد. در این آزمون، یک مقدار Z - Value از طریق فرمول زیر به دست می‌آید که در صورت بیشتر شدن این مقدار از ۱/۹۶ می‌توان در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معنادار بودن تأثیر میانجی یک متغیر را تأیید کرد.

$$Z - Value = \frac{a * b}{\sqrt{(b^2 * sa^2) + (a^2 * sb^2) + (sa^2 * sb^2)}} = \frac{۱۳/۷۷ * ۳/۵۱}{\sqrt{(۳۳/۱۲ * ۰/۰۱۴) + (۱۸۹/۶۱ * ۰/۰۰۲) + (۰/۰۰۲ * ۰/۰۱۴)}} = ۲۹/۱۱$$

اختیار می‌کند و هر چه این مقدار به یک نزدیکتر باشد، نشان از قوی تر بودن تأثیر متغیر میانجی دارد. در واقع این مقدار نسبت تأثیر غیر مستقیم به تأثیر کل را می‌سنجد. در این رابطه a مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی (۰/۷۲)؛ b مقدار ضریب مسیر متغیر میانجی و وابسته (۰/۳۷)؛ c مقدار ضریب مسیر متغیر مستقل و وابسته (۰/۴۵) است.

با جایگذاری در فرمول فوق مقدار ۲۹/۱۱ بدست می‌آید. بنابراین با احتمال ۹۵ درصد تأثیر متغیر میانجی فرایند مدیریت تغییر ورزش‌های المپیکی در تأثیر سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی معنادار است.

برای تعیین تأثیر غیر مستقیم از طریق متغیر میانجی از آزمون و اف استفاده شد که مقداری بین صفر و یک را

$$VAF = \frac{A * B}{(A * B) + C} = \frac{.0/72 * .0/37}{(.0/72 * .0/37) + (.0/45)} = .0/36$$

فناوری اطلاعات و ارتباطات، استفاده از آن امری محال خواهد بود. جلوه‌های همبستگی ورزش و سیاست در طول تاریخ مدرن مشهود بوده است و به خوبی می‌توان به نشانه‌هایی تاریخی از دخالت دولت‌ها در عرصه‌های ورزشی اشاره کرد (۳۳). باید توجه داشت در ورزش به دلیل ماهیت و محیط بسیار متغیر آن، مدیران همواره با تصمیم‌گیری‌های گوناگون در زمینه‌های مختلف سروکار دارند و نادیده گرفتن اطلاعات و انتظارات غیر منطقی و نادرست، می‌تواند به تصمیم‌گیری نادرست منجر گردد و ممکن است مانع رسیدن سازمان به اهداف اصلی‌اش شود. در صورتی که بتوان از طریق توسعه تکنولوژی، اطلاعات مناسب و مفیدی در اختیار مدیران ورزشی قرار داد می‌توان انتظار داشت سازمان، آینده‌ای روشن پیش روی خود در میادین بین‌المللی خواهد داشت. از سوی دیگر سازمان‌های ورزشی که پیوسته با سازمان‌های بین‌المللی در تعامل هستند ناگزیرند به‌طور دائم بر رویدادهای داخلی و خارجی و روندها نظارت کنند، تا بتوانند در زمان مناسب و بر حسب ضرورت سیاست‌های خود را با تغییرات روز دنیا وفق دهند. بنابراین فدراسیون‌های المپیک، وزارت ورزش و کمیته ملی المپیک به عنوان متولیان ورزش قهرمانی باید با پیشرفت‌های روز دنیا در زمینه توسعه تکنولوژی با ارائه آموزش‌های لازم به کارکنان برای استفاده بهینه از این ابزارهای قدرتمند، فناوری اطلاعات و سیستم اطلاعات مدیریت را به منظور داشتن سازمانی مدرن بکار گیرند. براساس تئوری نهادی، پذیرفتن هر روش علمی یا شکل نوین سازمانی ناشی از منافع سازمانی است که سازمان می‌کوشد با آن مشروعیت خود را به دست آورد و مورد پذیرش گروه‌های ذی نفع قرار گیرد و بر همین اساس بقا و دوام خود را تضمین کند. بنابراین، مدیران سازمان باید مفروض‌های مدرن‌سازی که شامل ساختار سازمانی، منابع انسانی، توسعه تکنولوژی،

این بدان معناست که ۰/۳۶ درصد از تأثیر کل سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی با نقش میانجی فرآیند مدیریت تغییر تبیین می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به مفاهیم و موضوعات ارائه شده در این مقاله، مدرنیته یعنی حرکت به سوی تکامل و پیشرفت. مدرنیته در جریان حرکت خود به سوی تکامل و پیشرفت، جهان بینی خاص خود را دارد و تمامی نظام‌ها و معادلات بوجود آمده از درون مدرنیته، قابل تبیین توسط مبانی نظری آن است. از سوی دیگر در عرصه‌های رسمی-قانونی، ورزش و سیاست به عنوان دو مقوله مجزا از یکدیگر معرفی می‌شوند. این ادعا در عرصه‌های عملی امکانپذیر نبوده و به وضوح پیوستگی این دو به یکدیگر را می‌توان مشاهده کرد. توضیحات عنوان شده به نوعی نقش میانجی فرآیند مدیریت تغییر در تأثیر سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی ورزش‌های المپیک را عنوان می‌کند که در مطالعه‌ای کمی به آن پرداخته‌ایم که نتایج آن مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

نتایج نشان داد که سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی ورزش‌های المپیک تأثیر دارد. نتایج تحقیق با نتایج تحقیقات باشمینو و مینگالها (۲۰۱۹) و دوبلینگ و دیگران (۲۰۱۵) همخوان است (۱۷، ۱۰). همچنین همسو با نتایج تحقیق راتین (۲۰۱۹) استدلال می‌کند در حالی که در گذشته، سیاست ورزش بیشتر بر حاکمیت و عناصر سیاسی متمرکز شده بود، این جنبه‌ها را می‌توان در چشم‌انداز جدید و مدرن نیز انجام داد (۳۲). سان و همکاران (۲۰۱۸) عنوان می‌کنند که صرف نظر از پیچیدگی‌های خاص فناوری، در صورت نداشتن مهارت، دانش و نگرش مثبت به

مدیریت مالی و روابط بین الملل است را به خوبی درک کنند و از تأثیرپذیری آن‌ها از سیاست‌های حاکم بر ورزش کشور آگاه باشند.

نتایج نشان داد که سیاست‌گذاری بر فرایند تغییر مدیریت ورزش‌های المپیک تأثیر دارد. نتایج تحقیق با نتایج تحقیقات بوستاک و دیگران (۲۰۲۰)، بگویوپیچ (۲۰۲۰) و راتین (۲۰۲۰) همخوان است (۱۳، ۱۶، ۱۴). آن‌ها نیز در نتایج تحقیقات خود عنوان کرده‌اند که سیاست‌گذاری می‌تواند بر فرایند تغییر مدیریت تأثیر بگذارد. همچنین همسو با نتایج تحقیق بورتنیک (۲۰۱۷) عنوان کرده است در دنیای امروز که به دنبال مزیت رقابتی هستیم، پیروی از دستورالعمل‌های مدرنیزم برای مدیریت منابع انسانی امری ضروری است و مدرنسازی منابع انسانی از محورها و اقدامات، مدیریت استراتژیک منابع انسانی، شایستگی‌ها و توسعه منابع انسانی الکترونیکی است (۳۴). استریتمر و دیگران (۲۰۱۸) نیز بیان می‌کنند عواملی مانند مشروعیت خواهی، هدف، منابع، استراتژی‌ها و سناریو با تلاقی در هر مرحله از فرایند سیاست‌گذاری می‌تواند بر مدیریت سازمان‌ها تأثیر گذار باشد (۱۸). در حال حاضر بسیاری از کشورها استراتژی‌های ورزش قهرمانی را به‌طور عمومی تأمین می‌کنند که امکانات و کارکنان پشتیبان ویژه‌ای را ارائه می‌دهند. این تحولات باعث افزایش علاقه علمی در توصیف سیستم‌های نخبه ورزشی، تجزیه و تحلیل فرایندهایی است که با استفاده از آن‌ها سیاست‌گذاری شده و ارزیابی تأثیر این سیاست‌ها بر موفقیت ورزشکاران نخبه است (۳۵). بنابراین به اعتقاد کرویکشنک و کالینز (۲۰۱۲) اجرای مؤثر و کارآمد سیاست‌گذاری اغلب برای عملکرد موفقیت‌آمیز و بقای مدیریت در بسیاری از حوزه‌های مدیریتی مورد نیاز است (۳۶). ورزش هر آنقدر که ادعای استقلال نماید، وابسته به مسایل پیرامونی جامعه شناختی و سیاسی بوده و توسعه یا عدم توسعه آن نیز تابعی از

تصمیمات سیاسی پیرامون سنجش منفعت و یا ضرر این پدیده اجتماعی است. رابطه ورزش و سیاست رابطه‌ای دوطرفه است. از سویی، تبعات و نتایج سیاسی ورزش برای دولت‌ها و ملت‌ها با اهمیت و گاهاً حیاتی تلقی می‌شود و از سویی دیگر نیز تأثیر تصمیمات سیاسی بر ورزش امری مهم بوده که در تداوم و اهمیت روزافزون این امر اجتماعی نقش مؤثری را ایفا می‌کند. نشانه‌ای از رابطه و منطق دخالت دولت در ورزش و همچنین منفعت‌هایی که دولت به ورزش می‌رساند، در طی دوره‌های تاریخی قابل مشاهده است. باید مواردی از قبیل مشارکت تمامی گروه‌های سیاسی، اطمینان آفرینی و جلب رضایت ذینفعان، زیرساخت‌ها، جهت‌گیری سیاسی، دیدگاه ورزشی، مشارکت بخش‌های حکومتی، خصوصی و جامعه مدنی در زمان سیاست‌گذاری مد نظر سیاست‌گذاران قرار گیرد. به نظر می‌رسد در زمان اجرای سیاست‌ها و روند تغییرات، سازمان‌های ورزشی ناگزیر از ایجاد تغییرات عمده در تمامی سطوحی سازمانی خود هستند. مسائلی مانند تغییرات رو به رشد فناوری اطلاعات، جهانی‌شدن و ایجاد رقابت‌های بین‌المللی برای حفظ کرسی‌های بین‌المللی و امثال آن، دلیلی روشن و واضحی است که الگوهای سنتی مدیریت در جوامع آینده به سرعت تغییر کند. مدیریت تغییر یک الزام جهانی است که سازمان‌های ورزشی از قبیل کمیته ملی المپیک، وزارت ورزش و فدراسیون‌های المپیک باید خود را برای تغییر آماده کنند. اما باید این موضوع را درک کرد که ساختن هیچ بنایی بدون داشتن زیربنایی مناسب امکان‌پذیر نیست. لذا قبل از هر تغییر مدیریتی در سازمان‌ها باید در ابتدا به سیاست‌های آن سازمان چه در زمینه مسائل داخلی و چه در زمینه مسائل بین الملل توجه داشته تا بتوان به اهداف تعیین شده دست یافت.

نتایج نشان داد که فرایند تغییر مدیریت بر مدرن‌سازی ورزش‌های المپیک تأثیر دارد. نتایج تحقیق با نتایج

اصول بازاریابی، مدیریت و کنترل می‌شود. به طور کلی می‌توان عنوان نمود که مهمترین خصیصه سازمان‌های امروزی از جمله سازمان‌های ورزشی، تغییر و تحول است (۴). در چنین شرایط محیطی پیچیده و متنوع با تحولات سریع، اگر نتوانیم متناسب با این تغییرات، منابع انسانی، روابط بین الملل، مدیریت مالی و توسعه تکنولوژی که از عوامل مدرنیزم در سازمان است را با تغییرات روز دنیا همگام سازیم، قربانی آن خواهیم شد. لذا برای سازگاری با تغییرات و مدرنیزم ورزش‌های المپیک سازمان‌ها برای سازگاری در اهداف عملیاتی، تغییرات محیطی و توسعه سازمانی، به طور مستمر اقدام به توسعه و بهسازی فناوری‌های نوین، تجهیزات، قوانین و به ویژه بهسازی حرفه‌ای، سازمانی و آموزشی کنند. مدیریت مدرن در نظام هدایت و توسعه کشورهای پیشرفته به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر تمامی فرایندها، اهداف و محورهای ترقی صنعتی و غیرصنعتی از جمله فرایند مدیریت تغییر تأثیر گذار است. در مجموع امروزه شاهد اثرات مثبت و کارآمد مدیریت نوین در توانمندی و قابلیت انتقال دانش و فنون مدیریتی در کشورهای توسعه یافته می‌باشیم و در صورتی که بتوان از طریق توسعه تکنولوژی، اطلاعات مناسب و مفیدی در اختیار مدیران ورزشی قرار دهیم می‌توان انتظار داشت سازمان، آینده‌ای روشن پیش روی خود در میادین بین-المللی خواهد داشت.

همچنین نتایج نشان داد که سیاست‌گذاری بر مدرن-سازی با نقش میانجی فرایند مدیریت تغییر ورزش‌های المپیک تأثیر دارد. براساس نتایج تحقیق می‌توان عنوان نمود سیاست‌گذاری در سازمان‌های ورزشی یک نیاز در فرایند مدیریت تغییر است که سازمان را به حرکت برای ایده‌های جدید به همراه مدرن‌سازی در ورزش‌های المپیک وادار می‌کند. نظام سیاست‌گذاری در ایران بنیادهای معرفتی و نظری خاصی دارد که به وجود آورنده ابزارها و

تحقیقات لوشچاک و بسپلیوک (۲۰۱۳)، دراگومیر و پانزارو (۲۰۱۲) و رایپا و جکسین (۲۰۱۳) همخوان است (۹، ۲۳، ۲۲). زیرا آنها نیز معتقد هستند مدرن‌سازی به عنوان یک فرایند مدیریت تغییر در سازمان است. در علم و عمل مدرن، ابزارهای زیادی وجود دارد که می‌توانید فرایند مدیریت تغییر را اجرا کنید. همچنین عنوان می‌کنند بخش اصلی فرایند مدیریت تغییر طراحی و پیاده سازی روش مدیریت تغییر است که نیاز به مدرن‌سازی در زمینه اندازه‌گیری، بهبود و اصلاح تغییرات دارد. لذا باید توجه داشت که در مرکز هر فرایند مدرنیته شخصی قرار دارد. سازمان‌ها تغییر نمی‌کنند؛ مردم تغییر می‌کنند و سپس سازمان را تغییر می‌دهند. از سوی دیگر باشمینو و مینگالهاوا (۲۰۱۹) استفاده از فناوری‌های دیجیتال، سیستم اطلاعات بر مدرنیزم سیستم مدیریت سازمان‌ها تأثیر دارد (۱۷). همچنین در همین زمینه دراگومیر و پانزارو (۲۰۱۲) در نتایج تحقیق خود بیان می‌کنند که سازمان‌های دولتی رومانی پیشرفت‌های زیادی در روند تغییرات و مدرن‌سازی داشته است از جمله: اجرای قانون جامعه اروپا، شفافیت حاکمیت و حکومت، بهره‌وری حاکم، ساده سازی قانون. در نتیجه مدرن‌سازی بدوم درک مدیریت تغییر در سازمان‌های دولتی نمی‌تواند پدید آید (۲۳). رایپا و جکسین (۲۰۱۳) نیز همسو با نتایج تحقیق بر نقش نوآوری فرایند مدرنیته اداری دولتی و عناصر کلیدی روند تغییرات مدیریت دولتی تأکید کرده‌اند (۲۲). تاکون و والتر (۲۰۱۶) نیز معتقدند جنبه‌های نسبتاً ملموس مدرن‌سازی، یعنی سیستم نظارت بر بودجه، مسئولیت‌پذیری مرتبط با فناوری‌ها و دستورالعمل‌های حاکمیت خوب بر حاکمیت مدیران ورزشی نقش دارند (۲۰). هالیهان و گرین (۲۰۰۹) در مطالعه‌ای به بررسی مدرن‌سازی و ورزش در انگلستان پرداختند. نتایج نشان داد که مدرن‌سازی موجب اتخاذ

جوانان و نوجوانان هستند، به علت گستردگی آن بسیار پیچیده است و به توجه و هماهنگی بیشتر میان حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و همکاری متقابل نهادهای فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی در فرهنگ‌سازی، آگاه‌سازی، اطلاع‌رسانی، ایجاد امکانات کم‌هزینه و سهل‌الوصول برای اقشار مختلف اجتماع نیاز دارد. به طور کلی با توجه به تحقیقات انجام شده و نتایج تحقیق حاضر اهمیت مدرن‌سازی سازمان‌ها و در پی آن فرایند مدیریت تغییر که می‌تواند براساس سیاست‌های حاکم بر سازمان باشد. می‌توان بیان نمود که سازمان‌های ورزشی که در مسابقات المپیکی در دوره‌های مختلف موفق بوده‌اند به کمک ابزارهای مدیریتی و فناوری‌های نوین، از فرصت‌های ایجاد شده به نفع خود برای ایجاد تغییرات منجر به تحول مثبت و رضایت بخش استفاده می‌کنند. لذا فرایند مدیریت تغییر یکی از مباحث علمی در مدیریت ورزشی به شمار می‌رود و در همین مورد باید عنوان کرد که کاربرد هدفمند دانش و مهارت برای ایجاد تغییر برنامه‌ریزی شده، در سازمان‌های ورزشی امری اجتناب‌ناپذیر است که همانا بخشی از فرایند مدیریت تغییر را شامل می‌شود. بنابراین در شرایط مدرنیزم حاکم بر سازمان‌ها بیشترین تأکید مدیران ورزشی بر تلاش و کوشش در جهت پاسخگویی مناسب به تغییرات و همگام ساختن خود و سیاست‌گذاری‌های موجود در راستای تغییر و رسیدن به شرایط ایده آل است. با توجه به تأثیر فرایند مدیریت تغییر بر مدرن‌سازی ورزش‌های المپیکی پیشنهاد می‌شود مدیران سازمان مفروض‌های مدرن‌سازی از قبیل ساختار سازمانی، روابط بین الملل، مدیریت مالی و... را به خوبی درک کنند. با توجه به اینکه اجرای هر سیاستی در هر سطحی با تغییراتی همراه است و سیاست‌های ورزش‌های المپیکی از خواسته‌های محیطی و ورزشی نشأت می‌گیرد؛ عقلانیت اقتصادی، عوامل سازمانی، نیروی انسانی متخصص، زیرساخت‌ها، روابط بین الملل، جهت‌گیری

فنون متناسب با خود هستند. از اینرو، برای شناخت سیاست و سیاست‌گذاری، شناخت این بنیادها از یکسو به بهینه‌سازی فرایندهای سیاست‌گذاری آینده کمک شایانی می‌کند و از سوی دیگر ما را با نقاط قوت و ضعف و خلأهای موجود آشنا می‌سازد. بنابراین راهبردهای مدرنی که در چارچوب مدیریت یک پارچه در سازمان‌های ورزشی می‌تواند مطرح باشد، از آماده‌سازی دیدگاه‌ها و افزایش اطلاع‌رسانی دستاوردهای علمی در جامعه نشأت می‌گیرد. در حقیقت یکی از بخش‌های مهم و پایه در مدیریت نوین در سازمان‌های ورزشی دخالت دکترین‌های مدرن در هدایت، کنترل و پیشگیری در مدیریت سازمانی ورزشی است. کشورهای پیشرفته، نظریه‌ها و راهبردهای جدید مدیریتی خود را بر زیربنای علمی استوار نموده‌اند و پشتوانه مدیریتی خود را در گسترش، انتشار و تقویت علوم پایه و صنعتی شدن تجهیزات گذشته و به روز نمودن آن‌ها می‌دانند. بنابراین شیوه مدیریت گذشته در سازمان‌های ورزشی، از دیدگاه نتایج فعلی، نوعی مدیریت سنتی است که اعتقاد و اتکایی بر یافتن راهبردهای مدرن، قبل از شروع مدیریت و احیاء هدایت مدیریت دانش‌بنیان ندارد. لذا کشورهای درحال توسعه و نیمه صنعتی که ساختار سنتی در زیر بنای سیاست‌گذاری آن‌ها حاکم است، همواره در ارزیابی کیفی نتایج مدیریتی، درجات پایین ارزشیابی را نسبت به کشورهای پیشرفته کسب می‌نمایند. به همین دلیل بخشی از دلایل نقصان و کاستی را می‌توان عدم استفاده از دانش مدرن در نظام مدیریتی و سیاست‌گذاری کشورهای درحال توسعه دانست که در حال حاضر همچنان ناشناخته و بدون توجه باقی مانده است که باید به مواردی همچون فرایند تغییر مدیریت و سیاست‌گذاری در جهت مدرنیزم ورزش‌های المپیکی توجه ویژه‌ای شود.

فرایند مدرنیزم در ورزش‌های المپیکی و رساندن آن به جایگاه مطلوب و جذب جامعه هدف، که همان خانواده‌ها و

پیشرفته این سازمان‌ها در عرصه‌های داخلی و بین‌المللی استفاده لازم را ببرند. از جمله محدودیت‌های تحقیق عدم دسترسی به تمامی نمونه‌های آماری و عدم اطمینان از دقت بعضی از نمونه‌های تحقیق در تکمیل و عودت پرسشنامه‌ها و انتخاب تنها بخشی از ورزش کشور (ورزش‌های المپیک) بود. در پایان نیز می‌توان پیشنهاداتی برای پژوهش‌های آینده از قبیل تحقیقی با همین شاخص‌ها و معیارها در بین کارکنان کمیته ملی المپیک نیز می‌تواند نتایجی مؤثر در زمینه ارتقای بینش مدیران فراهم سازد. این پژوهش بر روی فدراسیون‌های غیر المپیک نیز انجام شود تا مدیران این سازمان‌ها نیز بتوانند اطلاعاتی در ارتباط با متغیرهای تحقیق بدست آورند. تحقیقی با عنوان چالش‌ها و موانع سیاست‌گذاری ورزش‌های المپیک نیز می‌تواند به منظور رسیدن به وضعیت مطلوب مفید واقع گردد.

سیاسی، دیدگاه ورزشی در دستور کار سیاست‌گذاران در زمان اجرای سیاست‌ها قرار گیرد. با توجه به اینکه جهان در حال تغییر است و فرایند مدیریت تغییر می‌تواند نقش میانجی در تأثیر سیاست‌گذاری بر مدرن‌سازی را داشته باشد باید فرآیند مدیریت تغییر در وزارت ورزش، کمیته ملی المپیک و فدراسیون‌ها المپیک بر مبنای دانایی محور، مدرنیزم و سیاست‌گذاری‌های حاکم در ورزش کشور و بدون نگرش‌های سیاسی و روابط سازمانی باشد. یافته‌های این تحقیق به وضوح توانست به گام‌های مهمی اشاره کند که می‌توانند منجر به سهولت در مدرنیزم ورزش‌های المپیک شود. نکته کاربردی این تحقیق در این است که مدیران کمیته ملی المپیک، وزارت ورزش و جوانان و فدراسیون‌های المپیک بتوانند از نتایج تحقیق در بهبود مدرنیزم ورزش‌های المپیک با استفاده از سیاست‌های مدرن برای توسعه تکنیک‌های جدید در مدیریت و در نتیجه رشد و

References

1. Zareian H, Elahi A, Sajadi N, Mirmohsen P. Components of predicting the success of countries participating in the Olympic Games. *Sports Management Studies*, 2015; 35, 162-137. (Persian).
2. Monijoong T. The color of medals. *Journal of Sport Economics*. 2004; 5, 4.
3. Green M, Houlihan B. *Comparative elite sport development: Systems, structures and public policy*. Great Britain: Elsevier. 2008.
4. Houlihan B, Bloyce D, Smith A. *Developing the research agenda in sport policy*. 2009; 1-12.
5. Dye TR. *Understanding public policy: Pearson new international edition*. Pearson Higher Ed. 2013.
6. Lasswell HD. *The future of political science*. Routledge; 2017 Sep 4.
7. De Bosscher V, Shilbury D, Theeboom M, Van Hoecke J, De Knop P. Effectiveness of national elite sport policies: A multidimensional approach applied to the case of Flanders. *European sport management quarterly*. 2011; 11(2),115-41.
8. Shilbury D, Ferkins L. Professionalisation, sport governance and strategic capability. *Managing leisure*. 2011; 16(2),108-27.
9. Lushchak N, Bessalyuk K. *Modernization as a process of change management in organization*. 2013.

10. Dowling M, Denison J, Washington M. The modernization of policy-making processes in national sport organizations: A case study of Athletics Canada. *Journal of Amateur Sport*. 2015 Nov 14;1(2):78-102.
11. Yan X, Wu Z, Hu B. The Study based on the Fuzzy Analytic Hierarchy Process and Data Envelopment Analysis Evaluation Model of Modern Sports Teaching. In 2nd International Conference on Management Science and Industrial Engineering (MSIE 2013) 2013 Nov. Atlantis Press.
12. López Iracheta IA, Ocampo Guzmán DR, Pérez Uribe RI. Model of modernization for organizational management (MMOM): the concept and matrices for situation analysis and determination of the road towards improvement and innovation. 2013.
13. Bostock J, Breese R, Ridley-Duff R, Crowther P. Challenges for third sector organisations in cutback management: a sporting case study of the implications of publicness. *Public management review*. 2020 Feb 1;22(2):184-205.
14. Ratten V. Entrepreneurship in Sport Policy: A New Approach. In *Sport Entrepreneurship and Public Policy 2020* (pp. 1-5). Springer, Cham.
15. Ayodele, O. A., Chang-Richards, A., & González, V. (2020). "Factors affecting workforce Turnover in the Construction Sector: A Systematic Review". *Journal of Construction Engineering and Management*, 146(2), p.03119010.
16. Begović M. The development of sport policy in Montenegro. *International Journal of Sport Policy and Politics*. 2020 Feb 7, 1-0.
17. Bashminov A, Mingaleva Z. The use of digital technologies for the modernization of the management system of organizations. In *International Conference on Integrated Science 2019* May 10 (pp. 213-220). Springer, Cham.
18. Strittmatter AM, Stenling C, Fahlén J, Skille E. Sport policy analysis revisited: the sport policy process as an interlinked chain of legitimating acts. *International journal of sport policy and politics*. 2018 Oct 2;10(4):621-35.
19. Jaekel T. Modern Sports-for-All Policy: An International Comparison of Policy Goals and Models of Service Delivery. Higher School of Economics Research Paper No. WP BRP. 2017 Mar 6;4.
20. Tacon R, Walters G. Modernisation and governance in UK national governing bodies of sport: How modernisation influences the way board members perceive and enact their roles. *International journal of sport policy and politics*. 2016 Jul 2;8(3):363-81.
21. Mader C, Scott G, Razak DA. Effective change management, governance and policy for sustainability transformation in higher education. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*. 2013 Nov 18.
22. Raipa A, Jurkšienė L. Innovative changes in a global public governance modernization process. *Social Research*. 2013(4):152-61.
23. Dragomir C, Panzaru S. Modernization and change of the management of public administration in Romania. In *The 6th International Management Conference "Approaches in Organizational Management"*, Bucharest 2012 Nov (pp. 15-16).

24. Farrell, H., & Fourcade, M. (2023). The Moral Economy of High-Tech Modernism. *Dædalus*, 152(1), 225-235.
25. Kungirov I. POLITICAL MODERNIZATION AS A FORM OF POLITICAL DEVELOPMENT. *Intent Research Scientific Journal*. 2023 Jun 23;2(6):141-8.
26. Hamida A. Impact of modernization of the central asian countries on the activity of socio-political relations. *Philosophy and life international journal*. 2022 Nov 30(SI-2).
27. Babaei M, Noorbakhsh M, Khodayari A, Nourbakhsh P. The causal relationship between modernization and the process of change management with the mediating role of Olympic sports policy. PhD Thesis, Islamic Azad University, Karaj Branch, Faculty of Physical Education. 2020. (Persian).
28. Naidu G. The impact of the implementation of change management processes on staff turnover at Telkom SA (Doctoral dissertation). 2008.
29. George D, Mallery P. *IBM SPSS statistics 23 step by step: A simple guide and reference*. Routledge; 2016 Mar 22.
30. Stevens JP. *Applied multivariate statistics for the social sciences*. Routledge; 2012 Nov 12.
31. Vinzi VE, Chin WW, Henseler J, Wang H. *Handbook of partial least squares*, Springer, Germany: Berlin. 2013: 201.
32. Ratten V. *Sport Entrepreneurship and Public Policy: Building a New Approach to Policy-making for Sport*. Springer Nature. 2019.
33. Sun G. A Comprehensive Evaluation Method of Sports Modernization Based on AHP. In 2018 International Conference on Intelligent Transportation, Big Data & Smart City (ICITBS) 2018 Jan 25 (pp. 46-49). IEEE.
34. Bortnikas A. Human resources management modernization of contemporary organization. *Public Policy and Administration*. 2017 Aug 28;16(2):335-46.
35. Andersen SS, Houlihan B, Ronglan LT, editors. *Managing elite sport systems: Research and practice*. Routledge; 2015 Jun 26.
36. Cruickshank A, Collins D. Change management: The case of the elite sport performance team. *Journal of Change Management*. 2012 Jun 1;12(2):209-29.

The Impact of Politics on the Modernization of Olympic Sports; The Mediating Role of the Change Management Process

Mehdi Babaei*¹ - Abas Khodayari¹

1. Member of the affiliated academic staff of the Department of Sports Management, Islam Shahr Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran 2. Professor of Sports Management Department, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran
(Received:2024/02/19;Accepted:2024/03/06)

Abstract

When organizations fail to reach their full potential, this is not due to a weak strategy, but to poor implementation of modernization. The purpose of this study was to investigate the impact of policymaking on modernization with the mediating role of the change management process of Olympic sports. The research method was correlation with the structural equation approach. The statistical population includes members of the strategic council, senior staff managers, middle staff managers of the ministry of sports and youth, presidents of federations and sports delegations of olympic sports. According to Morgan's table, 297 people formed a statistical sample by stratified random method. The modernization and policymaking questionnaires of Olympic sports by Babaei et al. (2020) and the process of change management Naidu (2008) research measurement variables were used. To examine the content validity of questionnaires from the perspective of sports management professors and to examine combined reliability, Cronbach's alpha, divergent and convergent validity, Sobel and Vaf test and structural equation modeling, SPSS software version 23 and PLS version 2 were used. The results showed that policymaking has an effect on modernization with the mediating role of the change management process of Olympic sports. The development of modernism in management leads to the growth and development of Olympic sports in the domestic and international arenas based on economic factors, turnover, communication, organizational, organizational orientation, specialized manpower, infrastructure, international relations and the sports perspective governing the country's sports.

Keywords

Communication, international relations, politics, sports perspective, turnover.

* Corresponding Author: Email: babaemahdi67@gmail.com